

Apartado 1 y Apartado 2 · Diagnóstico inicial del aula

USAER · 4º de Primaria · Alias: Ximena, del 4.º A (y su grupo) · Mtra. Itzel (USAER) · NARA usada: NARA de 4º de Primaria · Sesión 3

Deja hecho: apartado 1 (Datos e identificación) · apartado 2 (Detección: señales de aptitud)

¿Qué periodo estás planeando?	Septiembre · las primeras cuatro semanas del ciclo, mientras arranca el proyecto «El agua que no llega»
Rama A · Barreras del contexto	Misma hoja para todo el grupo: un solo nivel de reto y un solo producto; no hay nada preparado para quien termina antes. La consigna se da en una sola vía: escrita en el pizarrón y por turnos de lectura en voz alta; no existe en audio ni en pasos. Lo que saben de fuera de la escuela (plantas que curan, arreglar cosas con las manos) no tiene dónde entrar en la clase. El tiempo de la clase está organizado para que todos terminen a la vez: quien acaba espera sin tarea, y quien va más lento no alcanza a cerrar.
Rama A · Apoyos que responden	Misma hoja para todos → un núcleo común y una franja de profundización: la tarjeta de reto abierto («¿por qué no llega el agua al bebedero?») lista desde el inicio, no más hojas iguales. Consigna en una sola vía → la misma consigna en tres formas: texto corto, pasos numerados y en voz (un audio en el celular del maestro), y se puede volver a consultar sin leer en público. Saberes de fuera sin lugar → un momento del proyecto para los saberes de casa, convertidos en preguntas para investigar: lo que dice la familia, lo que dicen las fuentes, lo que todavía no sabemos. Todos terminan a la vez → cierres intermedios: quien necesita más tiempo cierra el núcleo común; quien termina entra al reto ya planeado.
Rama B · Señales de aptitud	Ximena: termina la hoja de matemáticas en cinco minutos sin errores, pide «algo más difícil» y en el recreo organizó a tres compañeros para averiguar por qué no sirve el bebedero (hizo preguntas y repartió tareas). Bruno: arma mecanismos con lo que hay en la mesa (ligas, popotes, tapas) y explica cómo funcionan; cuando fallan, cambia el diseño y vuelve a probar. Tadeo: explica con nombres y pasos cómo su abuela prepara remedios con plantas; en clase casi no participa, en el recreo sí. Renata: contesta bien cuando escucha y se detiene cuando le toca leer en voz alta; en las actividades orales guía a su equipo.

Rama B · Área donde destaca	Intelectual
Rama B · Profundización posible	Ximena: un problema matemático abierto dentro del proyecto (medir cuánta agua llega al bebedero y cuánta se pierde), con hipótesis y justificación; el rol de investigación rota. Bruno: un reto de diseño con restricciones (un mecanismo que mueva agua con tres materiales), registrando diseño → falla → cambio → nueva prueba. Tadeo: la investigación de los saberes de su abuela sobre plantas, separando lo que dice la familia, lo que dicen las fuentes y lo que no sabemos; la entrega puede ser oral o en esquema. Renata: coordinar la discusión de su equipo y presentar los acuerdos en voz; observar si lo repite en otras situaciones.
Nivel de competencia curricular	4.º de primaria, el grado del aula (dato de contexto; en USAER la NARA se elige por el grado)

Lo que decidí yo

¿Qué le cambiaste a lo que propuso la IA?	La NARA propuso «tutoría entre pares» como una de las rutas de profundización. La quité: no quiero que Ximena sea la «ayudante permanente», y la propia NARA lo advierte. Y sus cuatro apoyos los junté en un solo ajuste al diseño de la clase: núcleo común, franja de profundización, consigna en tres formas y cierres intermedios, dentro del proyecto «El agua que no llega». Se revisa en dos semanas, en la reunión de los lunes con el Mtro. Saúl.
¿Qué te propuso y no le hiciste caso? ¿Por qué?	Me propuso rotar los roles de Ximena para comprobar si el liderazgo aparece en contextos distintos, y registrar a Renata en varias situaciones antes de decir nada. No le hice caso en esta fase: son cuatro semanas y la detección es señal, no dictamen; no voy a montar un registro por alumno todavía. Solo anoto en el diario del proyecto quién elige el reto abierto y quién trae un saber de fuera. Tampoco tomé los cinco ámbitos como casillas: marqué Intelectual para Ximena porque es la señal más clara, y dejé a Bruno, Tadeo y Renata como señales por observar, sin ámbito.
¿En qué parte de tu planeación entra esto?	Entra en la Ficha de detección de aptitudes (Rama B) y en el diagnóstico del grupo (Rama A) del Curso 1: es la línea base con la que arranca «El agua que no llega» (La Forja, Sesión 2), y la que voy a comparar en dos semanas.

Sin datos de menores · la detección de aptitudes es señal, no diagnóstico · la IA propone, la docente verifica y decide.